

# 4

## DE VILLANUEVA A ZAHA HADID, DOS PABELLONES EXPOSITIVOS

**juan carlos rico**



useo  
objeto  
objeto  
objeto

ARTÍCULOS Y CONFERENCIAS

**DE VILLANUEVA A ZAHA HADID, DOS PABELLONES  
EXPOSITIVOS**

**JUAN CARLOS RICO**



## ARTÍCULOS Y CONFERENCIAS

©Juan Carlos Rico

©Cubierta. StudioPo.[www.studiopo.com](http://www.studiopo.com)

Madrid. Vancouver 2014

JCR21OFFICE Editions 2014

Cerro Perdigones 3. 28224, Pozuelo de Alarcón. 28224, Madrid

Cualquier forma de reproducción. distribución. comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la utilización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley.

## ÍNDICE

DE VILLANUEVA A ZAHA HADID, DOS PABELLONES EXPOSITIVOS .....	7
El pabellón de Villanueva. Una arquitectura dentro de una arquitectura.....	8
La adaptación del edificio .....	8
Visitantes y accesibilidad .....	9
Criterios de montaje .....	9
Características del contenido .....	9
La estructura espacial: Un rectángulo dentro de otro .....	9
Los tres ejes expositivos .....	10
El aprovechamiento de la diferencia de cotas .....	11
Una circulación con dos circuitos simétricos .....	11
Un espacio para la observación y el descanso.....	12
Un espacio para el análisis de las maquetas .....	12
Compatibilidades de usos y de visión. Accesibilidad .....	14
La llegada.....	14
La entrada.....	14
El recorrido hasta el Pabellón de Villanueva.....	15
Visita diurna.....	15
Visita nocturna.....	15
El Pabellón- Puente. Exponer en una arquitectura “blanda” .....	16
1. La consolidación del tejido urbano .....	17
2. Los espacios culturales “de paso” .....	17
3. Dos espacios, dos usos.....	18
4. La exposición en un espacio singular .....	20
5. Dentro de los circuitos culturales .....	21
Sugerencias finales para una toma de decisión adecuada .....	21
Financiación.....	21
Programación .....	22
Una conclusión sorprendente .....	22
Bibliografía .....	23



## DE VILLANUEVA A ZAHA HADID, DOS PABELLONES EXPOSITIVOS

Mi relación con el edificio de Villanueva en el Jardín Botánico de Madrid (1781) y con el Pabellón Puente de Zaragoza, realizado para la Expo del 2008, por la arquitecta Zaha Hadid, ha sido intensa por diversas razones, pero en ambos edificios por temas expositivos.

En el primer caso, en el Jardín Botánico, por haber realizado diversos montajes y presentado algún proyecto y con el Pabellón de Zaragoza por haber escrito un estudio de sus posibilidades expositivas una vez finalizada la Expo para una institución interesada. Además había colaborado con Zaha Hadid en la propuesta de ampliación del Museo del Prado de Madrid en 1995.

Me parece oportuno pues hablar de estos dos espacios expositivos, separados 230 años y cuya idea inicial fue muy distinta a su posterior utilización actual; en el caso del invernáculo de Villanueva, para albergar la cátedra del botánico Antonio José Cavanilles, que después de distintos avatares y reformas acabo en 1993 destinado al uso expositivo actual. El pabellón puente con una utilización doble de acceso al recinto por un lado, y polivalente por otro, en cuanto a su aprovechamiento interior.

Parecen muy distantes y desde luego los son, en sus usos iniciales y en sus formas espaciales y arquitectónicas, sin embargo comparten problemáticas comunes en su aprovechamiento expositivo. Analicémoslo.

1º. Pabellón de Villanueva: Una arquitectura dentro de otra arquitectura.

Proyecto para albergar la exposición organizada por el Moma de Nueva York en el año 2005, sobre la arquitectura española (*On Site. New Architecture in Spain*)

2º. Pabellón - Puente: Exponer en una arquitectura "blanda"

Informe presentado para su utilización como centro cultural y expositivo, tras la finalización de la Expo de Zaragoza.

## 1º. EL PABELLÓN DE VILLANUEVA.

### Una arquitectura dentro de otra arquitectura

Puede parecer a primera vista que las características intrínsecas de este edificio del siglo XIX, no son las adecuadas para recibir una exposición de arquitectura contemporánea por dos razones fundamentales: su pequeña superficie y su necesidad ineludible de adaptarlo espacialmente.

Sin embargo entendemos que si hay un espacio de calidad indiscutible en Madrid, es el Jardín Botánico donde se ubica dicho edificio. Junto con el Museo del Prado y el Observatorio Astronómico, obras del mismo autor, configura quizás el conjunto histórico, mas conocido de la ciudad, que además cuenta con tres atractivos añadidos: sus maravillosos jardines, el paseo del Prado, eje emblemático creado por Carlos III y la proximidad con los tres grandes museos de arte: la Colección Thyssen, el Centro de Arte Contemporáneo Reina Sofía y el ya nombrado Museo del Prado.

Por tanto pensamos que es una estupenda elección a pesar de los tremendos problemas que conlleva el adaptarlo para dicha muestra.

### La adaptación del edificio

Nuestra primera preocupación, no fue tanto la adecuación técnica, que acertadamente estaba incluida preferentemente en el Pliego de Condiciones del Concurso, sino el planteamiento conceptual.

El pabellón un magnífico edificio neoclásico de máxima calidad arquitectónica iba a albergar una muestra de la mejor arquitectura contemporánea, lo que mas o menos viene a decir que ambas dialogarían perfectamente ( pensemos que tan solo las separan doscientos años), pero es indudable que podían crearse tensiones formales entre ambas, puesto que nuestra idea era mantener las dos arquitecturas visibles.

Desde el principio tuvimos claro que teníamos que hacerlas convivir y potenciarse mutuamente, nunca partiríamos de un diseño que escondiera una en beneficio de la otra.

## Visitantes y accesibilidad

La mayoría de los visitantes que van a acudir a esta exposición estarán con toda seguridad relacionados con la arquitectura, el arte, el diseño, pero habrá en menor proporción público no especializado al que tenemos interés de recuperar, intentando explicarles que la arquitectura puede producir mucho disfrute aún no siendo un entendido.

Es fundamental para comprender nuestra propuesta que se recuerde siempre esta premisa para nosotros muy importante.

Por otro lado, en la medida de lo posible y en el alcance que tiene nuestra intervención, no habrá barrera arquitectónica alguna de accesibilidad y insistiremos en ello durante todo el discurso expositivo.

## CRITERIOS DEL MONTAJE. Características del contenido

Nos encontrábamos con un espacio relativamente pequeño, para albergar treinta y siete maquetas de distintos tamaños, alguna de ellas nada despreciables y con una información científica y gráfica sobre todos los proyectos (mas de noventa) que era en principio imposible de ubicar si no se buscaban sistemas apoyados en la tecnología.

1. Las maquetas, como cualquier objeto expositivo que ocupa mucho volumen y que exige verlo desde distintas posiciones, se acaba convirtiendo en un elemento perceptivo incómodo en el sentido que su presencia es demasiado potente con respecto a todo lo demás. Decidimos trabajar con ellas de una manera conjunta, relacionándolas unas con otras, evitando en lo posible su concepción de objeto aislado y integrándolas en la arquitectura, como una componente espacial mas.

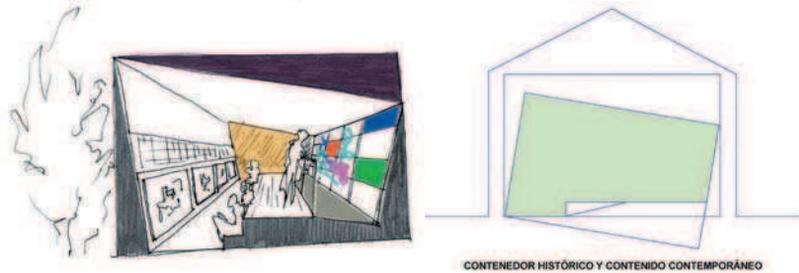
2. No podíamos convertir los paramentos en una sucesión interminable de paneles con imágenes y textos, todos ellos en un pequeño formato, para que cupiesen. Optamos pues por aprovechar lo que los nuevos medios audiovisuales nos ofrecían para solventar dicho problema.

La estructura espacial: Un rectángulo dentro de otro

En la memoria se irán detallando mas alguno de estos aspectos, pero como génesis de la idea intentamos "tocar" los menos posible el edificio y sus jardines exteriores, pues nada de lo que hiciéramos allí podría ser tan bello. El interior por razones de conservación de las maquetas debería independizarse. Decidimos potenciar el contraste.

El interior debía incluirse sin estridencias en el edificio, pero defendiendo con la misma acentuación las características propias de la arquitectura actual tanto

en sus concepciones formales, constructivas y estructurales, como en las tecnológicas.



Es evidente que el esquema de sección anterior debe su origen al intento de solucionar problemas concretos, no es un mero capricho formal por girarlo. La percepción tanto de las maquetas como de los soportes visuales tienen mucho que ver en ello.

### Los tres ejes expositivos

Teniendo todos estos datos en la mano, es decir las maquetas y la información científica y gráfica decidimos separar la muestra en tres apartados, (que luego el diseño los ha definido con ejes lineales paralelos):

1.La espina dorsal de las maquetas. Como centro fundamental de la exposición configura un eje central, que recorre todo el pabellón en sus dos salas longitudinales. Formaría un conjunto unitario y permitiría dos puntos de vista: uno en altura, otro lateral.

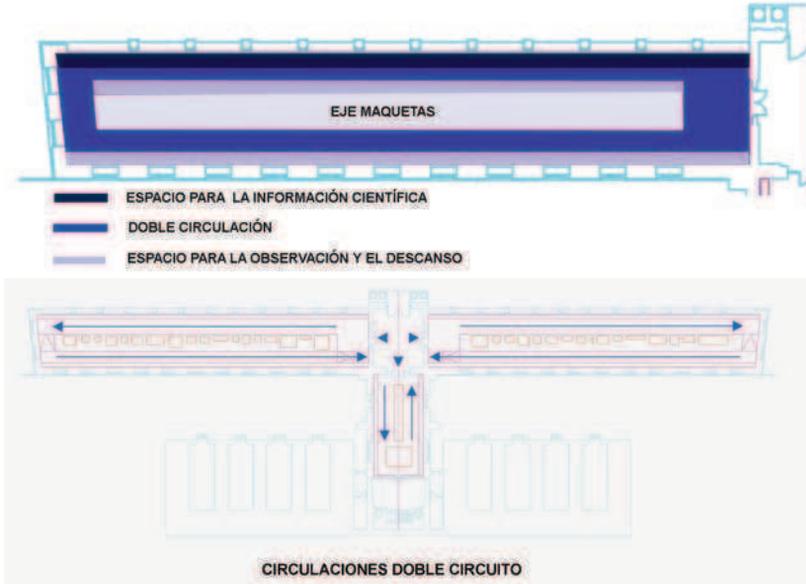
2.El eje de la información científica. Todos los datos perfectamente estructurados e iguales en formato, orden y cantidad, para todos los proyectos, se dispondrían en unos puntos de consulta para el visitante que así lo requiriese, de manera que con un sistema simple (pantalla táctil / botones), cualquier persona pudiera acceder al proyecto que deseara.

Como somos conscientes del rechazo que provoca este equipamiento, se ha pensado en dotar a estos puntos de información de una pantalla grande, no de ordenador y de un tiempo limitado para la consulta de cada trabajo, de forma que el resultado sea visualmente agradable y no pesado.

3.Un eje para la recreación visual. Junto a la información técnica antes descrita, nos parece importante dar una oportunidad a la arquitectura, en el sentido de mostrar sus enormes posibilidades formales y plásticas y así lo haremos en una enorme pantalla, que recorrerá uno de los paramentos laterales de las dos sales, con una edición multimedia de edificios, formas, elementos constructivos, materiales, etc. de los proyectos que componen la muestra.

Este trabajo lo realizarán especialistas en producción de videos con todo el material formal que les demos nosotros y que si todo sale como esperamos, tendrá una enorme acogida del visitante.

El banco corrido dejará libre mas de diez metros lineales para que puedan situarse aquellas personas con algún tipo de dificultad de desplazamiento.



El aprovechamiento de la diferencia de cotas

Entre el espacio distribuidor de la entrada y las dos alas lateras hay una diferencia de cota de 45 centímetros y tres escalones; nosotros la hemos utilizado para estructurar el recorrido, manteniendo y aprovechando esa diferencia a lo largo de toda la exposición y sustituyendo los escalones con rampas menores del 12% para cumplir la accesibilidad.

Una circulación con dos circuitos simétricos

En las dos alas del edificio se mantiene los mismos criterios espaciales de una manera simétrica, de manera que el visitante recorre la muestra girando alrededor del eje de las maquetas. En la primera parte en la cota superior y en la vuelta en la cota baja. Habría un tercer brazo que sería para utilizar parcialmente el tercer espacio expositivo que contiene las dos maquetas mas grandes y una información gráfica de sus proyectos.

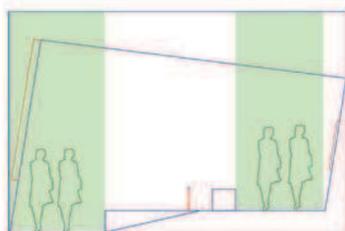
## Un espacio para la observación y el descanso

Los dos ejes superiores que son los mas anchos, están destinados fundamentalmente a la información en sus dos vertientes: la científica y la recreativa.

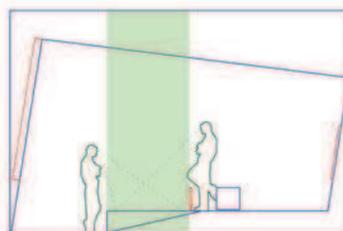
- La primera de ella en su parte derecha sobre el muro, cuya inclinación posibilita la correcta viabilidad desde una silla de ruedas.
- En el centro la circulación, para aquellas personas que no quieran consultar nada.
- En la izquierda un eje que nos permite ver la gran pantalla de la fachada opuesta, si queremos sentados en un banco corrido y que también nos capacita para un punto de vista superior de las maquetas (muy interesante).

## Un espacio para el análisis de las maquetas

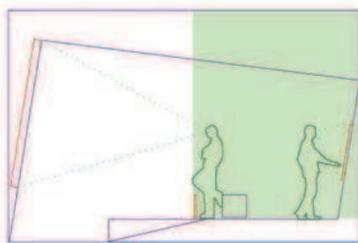
Las maquetas son el eje central sobre el que gira toda la exposición, su ubicación entre las dos cotas, nos posibilita perfectamente el poderlas ver desde la altura y desde el lateral. Cada una llevaría su cartela informativa.



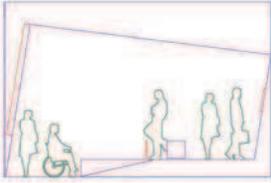
DOBLE EJE DE CIRCULACIÓN



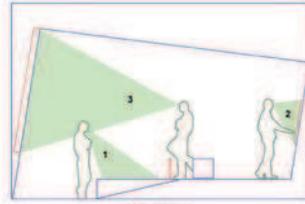
UN ESPACIO PARA EL ANÁLISIS DE LAS MAQUETAS



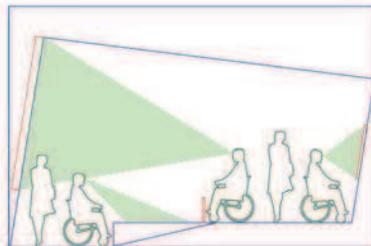
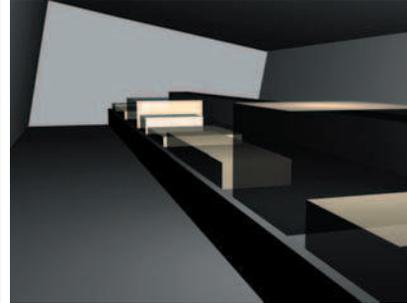
UN EJE PARA LA OBSERVACIÓN Y EL DESCANSO



Los tres ejes compatibilidad de usos



LOS TRES EJES:  
1 Eje de las maquetas  
2 Eje de la información científica  
3 Eje de la recreación visual



ACCESIBILIDAD

## Compatibilidades de usos y de visión. Accesibilidad

De esta manera las tres actividades expositivas: circular (descansar), ver e informarse pueden cumplirse simultáneamente sin interferencia entre ellas. La visibilidad de los puntos de información, de la pantalla grande y de las maquetas, es así mismo compatible.

### La llegada

Lo indican las bases del concurso y concuerda con nuestra idea de trabajar en este emblemático Jardín Botánico, desde el mismo momento de llegar a su acceso desde la puerta de la Plaza de Murillo. Hemos dividido en dos partes el proyecto: la entrada y el recorrido hasta el Pabellón de Villanueva.

- La entrada

La Plaza de Murillo es un espacio delimitado por el lateral del Museo del Prado y por el propio pórtico del Jardín, diseñado también por Villanueva. Es una preciosa construcción arquitectónica que pensamos en aprovechar para explicar ya desde el exterior, nuestra concepción del proyecto de la exposición.

Dos arquitecturas de magnífica calidad, separadas por doscientos años, ¿por qué no hacerlas coincidir en un juego formal, que representase su unión?, juego que además nos serviría muy bien para anunciar el evento. Tomamos pues uno de los proyectos incluidos en la exposición y lo superponemos por medio de una escenografía a la entrada neoclásica. Nos queda un gracioso híbrido que tiene un significado especial de superación de estilos y épocas. Las columnas neoclásicas conviven con los paramentos de las viviendas de San Chinarro en Madrid.



- El recorrido hasta el Pabellón de Villanueva

De nuevo los responsables indican en las condiciones del proyecto, la señalización a través de los jardines para que el visitante llegue sin problemas a su destino. Nosotros distinguimos según sea de día o de noche, ya que en la época prevista para su apertura, a partir de las 18:00 horas es de noche, precisamente cuanto mas público irá.

#### Visita diurna

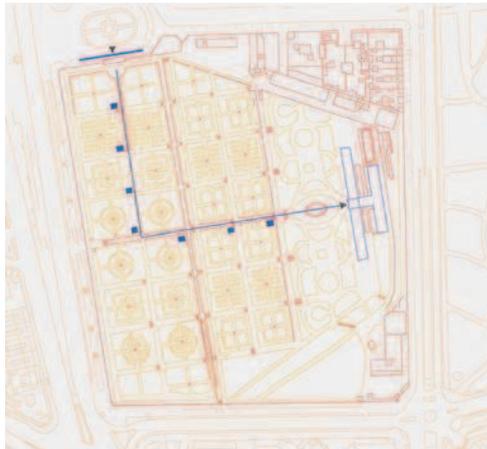
Durante las horas de luz natural, entendemos que ya esta suficientemente indicado el pabellón como para añadir mas elementos orientativos, no los consideramos necesarios. Hay que recordar nuestra intención de intervenir lo menos posible en este espacio tan impresionante.

#### Visita nocturna

En este caso si consideramos que es necesario tanto una señalética como una iluminación supletoria. El proyecto ahora presentado sugiere una propuesta que haría compatible las tres ideas: no intervenir, dirigir e iluminar.

Se trataría de iluminar cada cierto trecho uno de los ejemplares únicos de árboles existentes en el jardín, a modo de hitos direccionales del recorrido. Se haría con una luminaria especial que puede convertir perceptivamente el objetos en un material como el aluminio o el mármol, al mismo tiempo que darían la luz necesaria para el recorrido. Parecerían esculturas vegetales en medio de la noche.

Este sistema no deteriora para nada el entorno ni el árbol, ya que basta instalar unos focos alrededor de su base. En el plano siguiente podemos ver a modo orientativo como sería el recorrido y sugerida la ubicación de los árboles iluminados.



2º. PABELLÓN - PUENTE  
Exponer en una arquitectura “blanda”

Informe sobre la utilización cultural del Pabellón - Puente de la Expo de Zaragoza del año 2005.

Situación urbana.

1.Situación con respecto a la ciudad

Estar fuera de los circuitos culturales

El problema de los traslados

Los lugares “de paso”

Los lugares de paso.

2.La cultura en la vida cotidiana

Una nueva concepción de aproximación al ciudadano

Conceptos y características

Programación y exposición

Programación y exposición.

3.Un espacio singular

Todo contenido es posible, desde lo mas convencional a lo mas experimental.

La relación con el espacio, no

4.Las formas de exponer

Una relación diferente entre la obra y el espacio.

Los materiales y el concepto de neutralidad

¿Es posible un equipamiento permanente o han de ser montajes singulares e individuales?

Ante la vista realizada el día 15 de abril al pabellón - puente para ser aprovechado como espacio cultural, he estructurado las prioridades, según mi opinión, en orden de mayor a menor importancia, o si se quiere de lo mas general y complejo a lo mas particular y sencillo.

## 1. La consolidación del tejido urbano

Se ha repetido muchas veces que los usos culturales reactivan un entorno ciudadano, aunque debe profundizarse un poco mas, para no caer en errores:

a. Ciertamente cualquier actividad cultural si esta bien programada y es estratégicamente ordenada, ha demostrado ser capaz de regenerar un tejido degradado y a modo de un antibiótico, ir limpiando poco a poco el entorno casi en círculos concéntricos sucesivos, recalcando que siempre que ese tejido exista previamente, incluso, repito si está deteriorado.

b. Lo que raramente a conseguido una actividad de este tipo, es la generación del tejido nuevo; es mas puede afirmarse por el contrario, que en la consolidación de nuevas áreas de la ciudad, es la cultura la última que suele llegar cuando el equipamiento y los servicios se han estabilizado y están preparados para recibirla.

PRIMERA REFLEXIÓN: Dada la situación del entorno del recinto y mas en particular del pabellón - puente, que esta en estos momentos en un cambio de usos y en consecuencia en un proceso de consolidación urbana, los responsables han de tener la seguridad de que en un periodo a medio plazo dicha zona estará estabilizada urbanamente, constituyendo un tejido vivo y dinámico.

En sentido contrario cualquier esfuerzo en el pabellón - puente sería totalmente ineficaz y por tanto estéril.

## 2. Los espacios culturales “de paso”

El segundo tema de suma importancia es entender que la concepción de tan singular edificio, se inscribe en un movimiento alternativo al museo convencional que pretende buscar al viandante en su deambular diario por la ciudad. Se trata, no de que el ciudadano “vaya a”, sino que por el contrario “se encuentre con”.

Numerosas experiencias, normalmente en el mundo industrializado, demuestran el acierto de este proceso, que para entenderse de alguna manera divide en “pequeñas unidades culturales” el patrimonio de la sociedad y las reparte por toda la ciudad, buscando una relación mas directa, cómoda y natural entre el público y la cultura. Se evita la “gran densidad” de muchas de nuestras colecciones y en consecuencia quita trascendencia y peso a su visita.

Pensemos por ejemplo que entre los visitantes a un centro de exposiciones, la proporción de personas que entran “por que pasaban por allí” es mucho mayor

que las que iban específicamente a dicho destino; de ahí la importancia de este concepto “de paso”.

El pabellón - puente, como bien dice su nombre es un pabellón, pero también es un puente, es decir un lugar de paso. Esto nos viene a decir que es tan importante su actividad cultural, como su actividad circulatoria. Si falla la segunda, repercute indiscutiblemente sobre la primera.

Incido en este comentario por que no queda claro si una vez conseguido el punto anterior de consolidación del entorno, este Puente sería realmente utilizado como eje prioritario de movimiento peatonal ( dada la proximidad y comodidad de los otros dos existentes que parecen ser incluso mas directos). Hecho que hemos de entender fundamental para un correcto uso de las dos salas adjuntas.

Si no fuese de este modo, habría de plantearse la actividad expositiva como un destino exclusivo para los interesados en sus contenidos, eliminado a toda la numerosa porción del otro grupo que haría un alto en su camino y lo que es mas paradójico el propio puente.

SEGUNDA REFLEXIÓN: Los responsables deben tener una cierta seguridad en que el uso circulatorio del puente va a funcionar habitualmente y constituir un eje importante de desplazamiento urbano peatonal.



### 3.Dos espacios, dos usos

Como indicamos en el apartado anterior el pabellón – puente se compone de un puente o eje circulatorio y dos espacios anexos destinados a la actividad cultural y expositiva.

El primero es un espacio de paso sobre el río, abierto al exterior de diversas maneras y composición a lo largo de su recorrido: desde aperturas mirador grandes hasta pequeños huecos geométricos que juegan dentro de la composición del paramento exterior proyectando figuras de luz internas.

Por tanto este eje o puente tiene una relación directa con el clima del entorno, acentuado en determinados momentos por movimientos de aire cruzados, debido a la composición de los huecos de la que hemos hablado antes y que en ningún caso ha tenido en cuenta este problema a la hora de su diseño, por lo que a lo largo del año, consecuentemente se generan situaciones de un mínimo confort para el viandante que pasa por él y lo hacen absolutamente inviable para cualquier actividad estática, que requieran unos condicionantes básicos de conservación para las piezas y de comodidad para el espectador.

El otro uso representado en las dos salas adyacentes, cerradas al exterior y con climatización interior independiente, si permitiría las actividades culturales programadas, aunque se sugiere un estudio en las conexiones (entradas y salidas) con el puente para conseguir una mínima pérdida de energía y un mayor aislamiento térmico, así como un control de la humedad, requisito necesario para determinadas exposiciones.

**TERCERA REFLEXIÓN:** La situación descrita del eje del puente lo hace inviable, para cualquier actividad cultural estática e incluso habría que intentar proteger algunos puntos incómodos para el simple hecho de cruzarlo.

**CUARTA REFLEXIÓN:** Se recomienda un estudio de los dos espacios cerrados, para una mayor eficacia en la conservación y en el equipamiento de seguridad de las obras.



#### 4. La exposición en un espacio singular

Es curioso que el tema que parecía en un principio el mas fundamental, ha quedado para mi en cuarto lugar de importancia y me parece casi secundario con respecto a los tres anteriores, ya que es evidente que sus soluciones dependen casi exclusivamente de la actitud y profesionalidad de los responsables que vayan a gestionar las salas y no de la compleja trama de implicados en los dos puntos anteriores.

Querría decir al respecto tres apuntes que me parece merecen un análisis por parte de los futuros gestores:

a. El montaje de una exposición es el intento de buscar un equilibrio ( diálogo) entre el contenido y el contenedor, o si queremos entre la obra y el espacio o la arquitectura que la va a contener. Cuando alguno de los dos varía o se radicaliza, o se singulariza, esa relación se altera. En nuestro caso es el espacio, ¿que significa eso?

Simplemente que hay que buscar nuevos sistemas de diálogo, o para entendernos mejor: sistemas no convencionales de montaje, lo que no implica sin embargo que el contenido pueda perfectamente ser convencional. Aclaro esto por que es importante y hay muchas confusiones al respecto:

UN ESPACIO DIFERENTE LLEVA IRREMEDIABLEMTE A UN PROYECTO DE EXPOSICIÓN SINGULAR, PERO SU CONTENIDO PUEDE SER TOTALMENTE CONVENCIONAL.

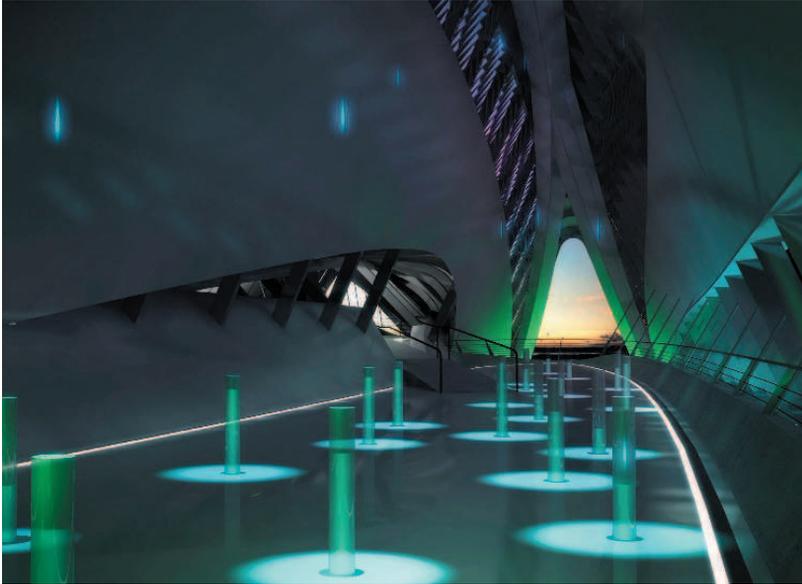
b. Hablamos continuamente de “exposición”, pero no debemos olvidar que la riqueza del espacio interior y exterior del pabellón - puente nos abre una enorme abanico de posibilidades de uso cultural mucho mas numerosos que una sala convencional: trabajos en relación con el paisaje, teatro y danza, música, arte electrónico, videocreación, etc.

C. Nada de todo lo dicho anteriormente funcionaria sin una programación adecuada y coherente con la idea que los responsables quieran dar a este singular espacio dentro de su organigrama general cultural; ha de estar por un lado en consonancia con el edificio que la albergará y por otro ha de completar aquellas propuestas que la ciudad no ofrece.

QUINTA REFLEXIÓN: Ha de tenerse claro lo que implica trabajar en un espacio singular y en ningún caso intentar convertirlo en una sala tradicional. Es importante asumir esta actitud antes de tomar cualquier decisión definitiva.

SEXTA REFLEXIÓN: La futura planificación conviene especificarla y cuantificarla económicamente con precisión al menos como mínimo durante los tres primeros años tras la inauguración, para evitar la situación

tan habitual de encontrarnos sin medios en un periodo tan importante para el despegue de un nuevo centro.



#### 5. Dentro de los circuitos culturales

Si todo lo anterior esta ya en funcionamiento, estamos en disposición de irnos aproximando poco a poco hasta intentar conectar con el circuito cultural de la ciudad, premisa muy importante para que quede consolidada nuestra presencia de una manera permanente.

Para lo cual ha de fomentarse un posible eje de unión que dada la distancia ha de resultar atractivo para el ciudadano que decida desplazarse dando un paseo y cómodo y rápido para el que opte por un medio de transporte urbano. En cualquiera de los dos casos ha de tener referencias culturales continuas.

SEPTIMA REFLEXIÓN: Solo cuando se haya conseguido la incorporación del Pabellón – puente a los circuitos culturales de la ciudad, se podrá decir que sus actividades están plenamente integradas en la ciudad.

#### SUGERENCIAS FINALES PARA UNA TOMA DE DECISIÓN ADECUADA

##### FINANCIACIÓN

- 1.Reforma arquitectónica. Presupuesto.
- 2.Trabajar en un espacio singular: concepto y presupuesto.
- 3.Programación detallada al menos de los dos primeros años y general de los dos siguientes, antes de tomar una decisión definitiva.

## PROGRAMACIÓN

4. Un espacio fuera de los circuitos culturales.

5. 1ª fase durante los años de consolidación del entorno. Unas salas de paso para un destino final.

2ª fase una vez consolidado el entorno, trabajar en espacios culturales de paso.

6. Ampliar ideas: ¿Por qué solo exposiciones?

### Una conclusión sorprendente

Dos edificios muy distintos formalmente, separados por más de dos siglos; el primero dentro de los parámetros de la arquitectura neoclásica, el segundo un ejemplo de la llamada arquitectura “blanda” y paradójicamente con unos problemas para su utilización expositiva, muy similares.

Como hemos visto, mi relación con los dos edificios es bien diferente: el primero a través de experiencias prácticas, el segundo por medio de un estudio teórico; en el Pabellón de Villanueva insertando un contenido contemporáneo; en el Pabellón – Puente afirmando que es perfectamente adecuado para una exposición tradicional, si así se decide.

Ambos son contenedores singulares, el de Villanueva por ser un edificio histórico (ver La exposición en los edificios históricos), el de Zaha Hadid por definir un espacio interior totalmente curvo e irregular; pero en ambos casos, al plantear una exposición, se ha de seguir una metodología de trabajo similar que exigirá una espacial adaptación a la piedra y el cristal, a los ornamentos en el primero y a los nuevos materiales, a los paramentos irregulares en el segundo.

BIBLIOGRAFÍA

Hadid, Z. *Obras completas*. Akal. Madrid.(2005)

Monleón Gavilanes, P. *Juan de Villanueva*. Akal. Madrid (1998)

Rico, J. C. *Museos. Arquitectura. Arte: I. Los espacios expositivos*. Madrid. Editorial Silex. (1994)

Rico, J. C. *Museos. Arquitectura. Arte: II: Montaje de exposiciones*. Madrid. Editorial Silex. (1996)

Rico, J. C. *Montaje de Exposiciones. Dossier metodológico*. Universidad de Cádiz (2011). <http://www.uca.es/web/actividades/atalaya/atalayaproductos/producto42finalantesdeimprimir.pdf>

Rico, J. C. *Las exposiciones en los edificios históricos*. Artículos y conferencias 3. Bubok Editores (2014)

## JUAN CARLOS RICO

Doctor Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Historiador de Arte por la Facultad de Historia de la Universidad de Salamanca y Sociólogo por la UNED. Conservador de museos

Coordina un equipo multidisciplinar para la investigación del hecho expositivo y su relación con el espacio, que ha quedado reflejado en diversas publicaciones.

De acuerdo con los programas de la Unión Europea, el ICOM (International Council of Museums) y el ILAM (Instituto Latinoamericano de Museos) realiza talleres en diversas universidades Europeas y americanas, de las que además es profesor habitual.

### PUBLICACIONES

Ediciones universitarias / Colectivos

***Miscelánea museológica: Del Palacio al Museo.*** Universidad del País Vasco. 1995

***Espacios de Arte Contemporáneo: Remedios de Rehabilitación Urbana.*** Universidad de Zaragoza. 1997

***Las Artes Plásticas como ocio. CD ROM.*** Universidad de Deusto. 2000

***Quince miradas sobre los museos.*** Universidad de Murcia 2002

***Cultura, desarrollo y territorio.*** Edita Xabide 2002

***Espacio y experiencias de ocio.*** Instituto de Ocio. Universidad de Deusto. 2010

***Joven museografía. La exposición autoportante.*** Editorial Trea 2011

Autor

***Museos. Arquitectura. Arte I: Los espacios***

***Expositivos.*** Editorial Silex. 1994

***Museos. Arquitectura. Arte II: El Montaje de Exposiciones.*** Editorial Silex. 1996.

***¿Por qué no vienen a los museos? Historia de un fracaso.*** Editorial Silex. 2001

***La difícil supervivencia de los museos.*** Editorial Trea. 2003

***El paisajismo del siglo XXI: entre la técnica, la ecología y la plástica.*** Editorial Silex. 2004

***Manual práctico de museología, museografía y técnicas expositivas*** Editorial Silex 2006

***La Caja de cristal, un nuevo modelo de museo/ The Cristal Box, a new model of Museum*** Editorial Trea 2008

***Montaje de Exposiciones. Dossier metodológico.*** Universidad de Cádiz 2011. <http://www.uca.es/web/actividades/atalaya/atalayaproductos/producto42finalantesdeimprimir.pdf>

Editor

***Museos. Arquitectura. Arte III: Los Conocimientos Técnicos.*** Editorial Silex. 1999

***La exposición comercial: Tiendas y escaparatismo, stand y ferias, grandes almacenes y superficies.*** Editorial Trea. 2005

***Cómo enseñar el objeto cultural.*** Editorial Silex 2008

***¿Cómo se cuelga un cuadro virtual? Las exposiciones en la era digital***  
Editorial Trea 2009

***La exposición de obras de Arte, reflexiones de una historiadora, un artista y un arquitecto.*** Editorial Silex 2009

## 25 años de investigación (1986 - 2011)

***Museos: Del templo al laboratorio. La investigación teórica.*** Editorial Silex 2011

***La enseñanza de la museografía: Teorías, métodos y programas.***  
Editorial Silex 2012

***Taller de Montaje de Exposiciones. La experimentación práctica*** Editorial Silex 2014

Libro 1º: ***Procesos.***

Libro 2º: ***Lecturas Expositivas. Tipologías espaciales. Circulaciones***

Libro 3º: ***Percepción, Soportes. Tratamiento de la piel.***

***Nuevos Museos. Diez cambios imprescindibles*** Editorial Trea 2014

***La otra historia de los museos.*** JCR21office Editions. Bubok Editorial. 2014

***La arquitectura como objeto expositivo.*** JCR21office Editions. 2014

***La arquitectura como soporte expositivo.*** JCR21office Editions 2014

***La arquitectura como contenedor expositivo.*** JCR21office Editions 2014

***Los problemas actuales de la arquitectura de museos*** JCR21office Editions  
Bubok Editorial. 2014

***Museos de Arte. El enigma del visitante.*** JCR21office Editions. Bubok Editorial. 2014

***Museos y utopía: De la evasión a la herramienta de trabajo*** JCR21office Editions 2014

***Museos, la casa... ¿de qué musas?*** JCR21office Editions 2014

## Iberoamerica

***Museos como agente del cambio social y desarrollo.*** Universidad de Federal de Sergipe. Brasil 2008.

***¿Un lugar bajo el sol? Los espacios para las prácticas creativas actuales.***

***Revisión y análisis.*** CEBA. Buenos Aires. Argentina. 2008

***La Caja de cristal, un nuevo modelo de museo/ The Cristal Box, a new model of Museum***

***La percepción espacial en los museos: Una experiencia piloto.*** INAH. ENCRyM. México. 2013

MUSEO  
ESPANOL  
DE LA  
OBJETO

# 4

Dos edificios muy distintos formalmente, separados por más de dos siglos; el primero dentro de los parámetros de la arquitectura neoclásica, el segundo un ejemplo de la llamada arquitectura "blanda" y paradójicamente con unos problemas para su utilización expositiva, muy similares.

Mi relación con los dos edificios es bien diferente: el primero a través de experiencias prácticas, el segundo por medio de un estudio teórico; en el Pabellón de Villanueva insertando un contenido contemporáneo; en el Pabellón - Puente afirmando que es perfectamente adecuado para una exposición tradicional, si así se decide.

Ambos son contenedores singulares, el de Villanueva por ser un edificio histórico (ver *La exposición en los edificios históricos*); el de Zaha Hadid por definir un espacio interior totalmente curvo e irregular; pero en ambos casos, al plantear una exposición, se ha de seguir una metodología de trabajo similar que exigirá una espacial adaptación a la piedra y el cristal, a los ornamentos en el primero y a los nuevos materiales, a los paramentos irregulares en el segundo.

